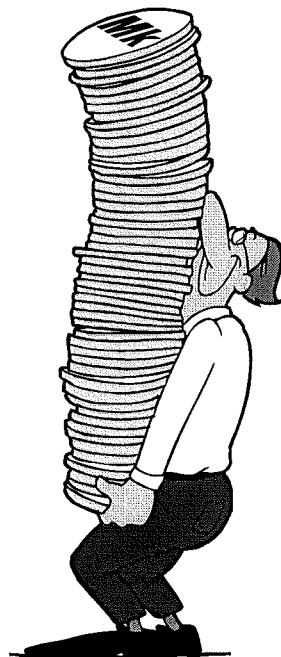


# **FÖRDELNING AV DE KOMMUNALA SAMFUNDSSKATTERNA PÅ ÅLAND**

**- KOMPLETTERANDE UTREDNING TILL  
ÅSUB RAPPORT 1998:8**





## Förord

I slutet av hösten 1998 publicerade Ålands statistik- och utredningsbyrå en utredning rörande alternativa modeller för den framtida fördelningen av kommunernas andel av den s.k. 'samfundsskatten' (ÅSUB Rapport 1998:8).

Bakgrunden till uppdraget var att dagens system börjar bli föråldrat då det bygger på den situation som rådde ute i kommunerna under början av 1990-talet, närmare bestämt åren 1991 och 1992. Utredningen, som gjordes på uppdrag av Ålands landskapsstyrelse, fokuserade på tre alternativa fördelningsmodeller i enlighet med uppdragsgivarens två utgångspunkter: (1) att modellerna någorlunda skulle avspegla kommunernas näringslivsförhållanden, och (2) att de skulle vara administrativt så enkla som möjligt att hantera.

Som en följd av den diskussion mellan landskapsstyrelsen och kommunerna som följde på offentliggörandet av rapporten, beställde landskapsstyrelsens finansavdelning i början av innevarande år en 'uppföljningsutredning' av ÅSUB med uppgift att granska ytterligare några alternativa modeller för kommunal fördelning av samfundsskatten. Föreliggande rapport är resultatet av detta arbete.

Rapporten bör alltså ses som en komplettering till den förstnämnda utredningen vilken också innehåller viktig bakgrundsinformation rörande samfundsbeskattningen (historisk utveckling, motsvarande utveckling i de finska kommunerna etc) som ej tagits med i denna rapport.

Rapporten är skriven av planeringssekreterare *Katarina Fellman*. För ytterligare information kontakta undertecknad (25492) eller Katarina Fellman (25493).

Mariehamn i mars 1999

Bjarne Lindström  
planeringschef



## INNEHÅLL

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| Förord.....                                                                  | 2  |
| 1. Bakgrund.....                                                             | 3  |
| 2. Fem modeller för fördelning av de åländska samfundsskatteinkomsterna..... | 4  |
| 3. Analys av utfallet och konsekvenserna av de fem modellerna.....           | 7  |
| 4. Administrativa och praktiska aspekter.....                                | 9  |
| 5. Avslutande kommentarer.....                                               | 10 |

## Tabellbilaga

|                                                                                                                  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Tabell 1a: Fördelningsnycklar och utfall för 5 modeller för fördelning av samfundsskatten mellan kommunerna 1996 |  |
| Tabell 1b: Fördelningsnycklar och utfall för 5 modeller för fördelning av samfundsskatten mellan kommunerna 1997 |  |
| Tabell 2a: Modellernas kalkylerade inverkan på kompletteringen av skatteinkomsterna 1996                         |  |
| Tabell 2b: Modellernas kalkylerade inverkan på kompletteringen av skatteinkomsterna 1997                         |  |
| Tabell 3a: Utfall per invånare 1996, exklusive samt inklusive den kalkylerade effekten av skattekompletteringen  |  |
| Tabell 3b: Utfall per invånare 1997, exklusive samt inklusive den kalkylerade effekten av skattekompletteringen  |  |
| Tabell 4a: Skillnad i utfall mellan dagens system och modellerna I - V, 1996                                     |  |
| Tabell 4b: Skillnad i utfall mellan dagens system och modellerna I - V, 1997                                     |  |

## 1. Bakgrund

Ålands statistik - och utredningsbyrå fick i maj 1998 av landskapsstyrelsen i uppdrag att utreda alternativa förslag till hur intäkterna av samfundsskatten ska fördelas mellan kommunerna. Resultatet av uppdraget finns presenterat i ÅSUB:s rapport 1998:8 *"Fördelning av de kommunala samfundsskatterna på Åland"*. Vid ett diskussionsmöte den 22 januari 1999 angående den framtida samfundsbeskattningen på Åland, framhölls från kommunalt håll att ÅSUB:s rapport 1998:8 bör kompletteras med en utredning över ytterligare möjliga modeller vad gäller de åländska samfundsskatteinkomsterna.

Företrädare för uppdragsgivaren, dvs landskapsstyrelsen samt ÅSUB höll den 27 januari i år ett uppföljande möte, där även kommunförbundet var representerat. Vid denna uppföljning kom man överens om att komplettera de tidigare utredningarna med åtminstone två huvudmodeller, en modell där kapitalbeskattningen ingår i fördelningsnyckeln mellan kommunerna samt en modell där samfundens inkomstskatter fördelas enligt antalet invånare per kommun. Därtill ska effekter på kompletteringen av skatteinkomsterna till kommunerna granskas för varje modell. Det konstaterades vidare att den stora andelen rörliga arbetsplatser inom den åländska ekonomin, främst i form av ombordanställda på fartyg, utgör ett problem i det här sammanhanget. Från ÅSUB:s tidigare uppdrag kvarstår kriteriet att de modeller som presenteras bör vara administrativt enkla och uppgifterna får enligt uppdragsgivaren fortfarande gärna avspegla utvecklingen inom näringslivet i kommunerna. Vidare bör uppgifterna vara lättillgängliga, vara möjliga att fastställa i rimlig tid och vara kontrollerbara.

ÅSUB har utgående från ovan nämnda diskussioner och kriterier valt att granska ytterligare fem varianter av möjliga fördelningsnycklar mellan kommunerna. De modeller för fördelningen av samfundsskatteinkomsterna som granskades i ÅSUB:s rapport 1998:8 var den modell som tillämpas för närvarande, en modell där fördelningen helt sker enligt företagens hemkommun, dvs där skatten debiteras, samt en modell där inkomsterna från företag och koncerner med verksamhet i flera kommuner är fördelade enligt var de fasta arbetsplatserna är belägna. Sammanlagt har således åtta fördelningsmodeller eller varianter av modeller analyserats.

Föreliggande rapport ska alltså betraktas som en uppföljning eller del II till ÅSUB:s rapport nr 1998:8. För information om samfundsbeskattningens historia och utveckling, beskrivning av hur fördelningen kommunerna emellan sker idag samt hur reformarbetet skett på rikshåll hänvisas därför till denna nämnda rapport. Dessa uppgifter, som sätter nedan beskrivna modeller i ett sammanhang, sammanfattas inte på nytt nedan, utan textavsnittet har här hållits

kort till förmån för en mera omfattande tabellbilaga.

Från kommunalt håll har även framkommit förslag om att man borde granska en modell som kombinerar modell B och C i ÅSUB:s rapport 1998:8, dvs debiteringsmodellen och modellen med fördelning enligt arbetsplatser. Resultatmässigt skulle den modellen innebära att Mariehamns stad skulle få en större andel av samfundsskatterna, ca 85 - 87 %, medan övriga kommuner skulle få räkna sig tillgodo bara hälften av de arbetsplatser som är belägna i respektive kommuner om företagets huvudkontor finns i Mariehamn som då också är företagets hemort. Saltviks kommun skulle vara den stora förloraren i en sådan modell, och även Jomalas andel skulle minska betydligt jämfört med idag. För övriga kommuner skulle resultatet inte skilja sig dramatiskt från modell I nedan. En nackdel med modellen är att den inte är administrativt enkel, åtminstone inte om debiteringsmodellen enligt förslag i den tidigare rapporten utformas som en glidande medeltals-modell.

Vid provberäkningarna av de fem modeller, eller varianter av modeller, som granskas här har åren 1996 och 1997, de två senaste åren för vilka beskattningen slutförts, använts som underlag. År 1995 har inte varit möjligt att använd pga att de registeruppgifter som behövs i fyra av de fem modellerna inte är tillförlitliga för år 1995.

## **2. Fem modeller för fördelningen av de åländska samfundsskatteinkomsterna**

De fem alternativa modeller som granskas i denna PM är följande:

- Modell I: Samfundsskatten fördelad enligt hemort och antalet anställda per kommun för företag med flera arbetsställen, skogsskatteinkomsternas andel beaktad, dvs rikets modell
- Modell II: Samfundsskatten fördelad helt enligt invånartal
- Modell III: Samfundsskatten fördelad enligt antal anställda och skogsskatteinkomster samt enligt samtliga fysiska personers kapitalsskatteinkomster
- Modell IV: Samfundsskatten fördelad enligt antal anställda och skogsskatteinkomster samt enligt kapitalinkomster från utövare av yrke och rörelse och jordbrukare
- Modell V: Samfundsskatten fördelad enligt antal anställda och skogsskatteinkomster samt enligt antal invånare

**Modell I** motsvarar i princip system C i ÅSUB:s rapport 1998:8. Tanken bakom den här fördelningsgrunden är att man försöker fördela just de skatteinkomster som ingår i själva

samfundsbeskattningen på de kommuner där inkomsterna uppstår, dvs dels efter var företaget har hemort och, om företaget eller koncernen är verksam i flera kommuner, där produktionen sker och arbetsplatserna finns. Här har dock skogsskatteinkomsterna tagits med i underlaget vid fastställandet av fördelningsnycklarna för år 1997 med den påföljd att nycklarna för fasta Ålands landskommuner blivit större på bekostnad av Mariehamns fördelningsnyckel. Skogsskatteandelen har skattats genom uppgifter om virkesförsäljning per kommun och rotpriser, och påminner om situationen före kapitalinkomsterna från fysiska personer blev en ren statsskatt.

Skatterna från skogsförsäljningen ingår inte i de samfundsskatter som fördelas mellan kommunerna. Motivet för att ha dem med i fördelningsgrunden är emellertid att skogsägarna vid skattereformen 1993 hade möjlighet att välja mellan att övergå till den nya beskattningen av försäljningsinkomster direkt eller att fortsätta enligt den tidigare arealbeskattningen som gav kommunerna skatteintäkter under en övergångsperiod om 13 år. En övervägande del av skogsägarna övergick till det nya systemet och för att kompensera de kommuner som tidigare hade stora inkomster från skogen beaktas dessa inkomster i fördelningsnyckeln. I 1996-års provberäkning har det inte varit möjligt att beakta skogsskatterna, vilket bör hållas i minnet när resultaten granskas och när jämförelser görs mellan 1996- och 1997-års utfall.

Modellen innebär att i princip samma grunder används för fördelningen mellan kommunerna som i riket och att möjligheterna till insyn därför är de samma. De rörliga arbetsplatserna utgör här ett problem. De har inte varit möjliga att fördela, utan alla rörliga arbetsplatser har liksom i riket hänförs till huvudkontorets hemkommun.

Det som skiljer **modell II** från de övriga modellerna är att här har fördelningsnycklarna för samfundsbeskattningen fullt ut använts som ett instrument för utjämning av skatteinkomsterna mellan kommunerna. Nycklarnas storlek har inget samband med var samfunds-skatteinkomsterna uppstår eller hur näringsstrukturen och -politiken ser ut i kommunerna. Modellen har helt naturligt omfattande konsekvenser för skattekompletteringssystemet, vilket beskrivs nedan. Här finns utrymme för diskussion om inom ramen för vilket system skatteutjämningen per invånare principiellt bör ske. I provberäkningarna har invånartalet för de två senaste årsskiftena, dvs 1997/98 och 1998/99, använts som grund för att få fördelningsnycklarna så lika situationen vid reformens ikraftträdelsestidpunkt som möjligt, detta trots att den skattesumma som fördelas baseras på uppgifter ett år längre tillbaka i tiden.

**Modell III** granskas, liksom föregående modell, på initiativ från kommunerna. Modellen innebär att kapitalinkomstskatterna från fysiska personer, vid sidan om samfunds-

skatteinkomsterna enligt modell I, ingår i grunderna för fördelningsnyckeln. Begreppet fysiska personer avser här fysiska personer i skattehänseende, dvs i princip löntagare, pensionärer, jordbrukare, utövare av rörelse och yrke samt dödsbon. Bakgrunden är här delvis historisk. Kapitalinkomsterna hörde till de inkomster som kommunerna före 1993-års skattereform hade rätt att beskatta och dessa inkomster utgör därför en ingrediens i de relativa andelar som tillsvidare tillämpas vid fördelningen av samfundsskatterna. Inkomsterna från kapitalbeskattningen ingår däremot inte i de medel som i dagsläget fördelas mellan kommunerna i samband med samfundsbeskattningen.

I modell III har kapitalinkomstskatternas andel av de totala samfunds- och kapitalinkomstskatterna använts som vikt för hur stor andel av den givna skattekakan som ska fördelas enligt kapitalinkomstskatterna. Resten fördelas enligt samfundens arbetsplatser i enlighet med modell I. Det betyder att om betydelsen av fysiska personers kapitalskatter förändras i förhållande till samfundsskatterna, så kommer deras vikt i fördelningsnyckeln även att justeras. Provräkningsåren utgjorde kapitalinkomstskatterna 27,6 respektive 29,2 %.

**Modell IV** kan sägas vara en kombination av modellerna I och III. Här har endast delar av de fysiska personernas kapitalinkomster tagits med som ett komplement till rikets modell. I samfundsbeskattningen ingår aktiebolag, andelslag och utländska dödsbon. Däremot ingår inte den småföretagarverksamhet i form av utövare av yrke och rörelse samt jordbrukare som mycket långt präglar näringsverksamheten i de åländska kommunerna. I den här modellen har dessa därför tagits med dels för att täcka in delar av den bas som kommunerna tidigare hade rätten att beskatta, dels för att detta småföretagande tillsammans med fördelningen av de större företagens arbetsplatser beskriver kommunernas näringsstruktur. Även här gäller dock att dessa kapitalinkomster inte ingår i det totalbelopp som finns att fördela mellan kommunerna. En annan nackdel ur näringslivspolitisk synvinkel med den här modellen, liksom med modell III, är att skatteinkomsterna tillfaller den kommun där inkomsttagaren är bosatt och inte den kommun där inkomsten i form av t ex rörelse uppstår.

Också här har betydelsen av kapitalskatterna från den aktuella gruppen av fysiska personer i förhållande till samfundsskatterna använts som vikt för hur stor andel av skattekakan som fördelas enligt dessa kapitalskatter. Provräkningsåren utgjorde kapitalinkomstskatterna från utövare av yrke och rörelse samt jordbrukare 11,5 - 11,7 % av de skatteinkomster som ingår i fördelningsnyckeln.

I **modell V** slutligen, har tagits fasta på att de rörliga arbetsplatserna utgör en så stor andel på Åland. Här har utgångspunkten varit det som skiljer Åland från landet som helhet, nämligen

sjöfarten. Om de arbetsplatser som finns ombord på åländska fartyg istället för att fördelas efter huvudkontorets lokalisering fördelas enligt invånartal mellan kommunerna skulle det betyda att i dagsläget ca 20 % av samfundsskatterna fördelas så. Resten, och därmed merparten av skatterna, fördelas enligt principerna i modell I ovan. Andra fastställelsegrunder för andelen som fördelas enligt invånartal kan naturligtvis diskuteras. Att fastställa de enskilda arbetstagarnas hemkommuner är däremot inte möjligt, uppgifterna ändrar alltför ofta. Modellen tillmötesgår på sätt och vis även delvis efterfrågan på utjämning av skatteinkomsterna mellan kommunerna.

Alla fem modeller har det gemensamt att fördelningsnycklarna fastställs årligen och att de på så vis följer utvecklingen i samhället i motsats till den modell som tillämpas i dag där fördelningsnycklarna är statiska och baseras på två år så långt tillbaka i tiden som åren 1991 och 1992. Det betyder dock i synnerhet för våra små kommuner att variationerna mellan åren kan vara ganska stora i alla modeller utom i modell II, som bygger på invånartal, där förändringarna normalt sett är moderata. Den klumpsumma av samfundsskatter som Åland har att fördela är dock oberoende av modell och fastställs på samma sätt som tidigare.

Volymutvecklingen av kapital- och samfundsskatterna och deras förhållande till varandra, vilket har betydelse i flera av modellerna, har åren 1995 - 1997 varit följande (1.000 mk):

|             | Kapitalskatter | Samfundsskatter | Kap.skatter/<br>samf.sk + kap.sk., % |
|-------------|----------------|-----------------|--------------------------------------|
| <b>1995</b> | 16.386         | 52.093          | 23,9                                 |
| <b>1996</b> | 21.897         | 57.483          | 27,6                                 |
| <b>1997</b> | 30.230         | 73.291          | 29,2                                 |

### 3. Analys av utfallet och konsekvenserna av de fem modellerna

Resultatet av de fem modellerna för åren 1996 och 1997 finns sammanställda i form av kalkylerade fördelningsnycklar och belopp i *tabellerna 1a och 1b* i tabellbilagan. Sammanfattningsvis kan sägas att modell I är den modell som totalt sett ligger närmast dagens fördelning vad resultatet beträffar. Modell II som bygger på invånaruppgifter minskar helt naturligt stadens andel markant jämfört med idag och ökar de övriga kommunernas andelar. Utfallet av modellerna IV och V ligger som helhet förhållandevis nära varandra.

I modell I år 1997, där skogsbeskattningen är beaktad, vinner nio kommuner och sju förlorar jämfört med dagens system. Fördelningsnycklarna kan dock som tidigare framhållits komma att ändra förhållandevis mycket mellan åren beroende på hur det går för företagen och hur stor vinst de visar. I de övriga fyra modellerna vinner i princip alla kommuner utom Mariehamn och Vårdö jämfört med dagsläget. Även Eckerö och Saltvik har var sin mindre minuspost 1997. Bilden ser lite annorlunda ut för år 1996 där skogsbeskattningen inte är beaktad. Orsaken till de negativa siffrorna för Mariehamns och Vårdös del torde bero på den gynnsamma tilldelning de haft inom ramen för dagens system.

För Mariehamn och Saltvik som har de största företagen ger modellerna I och IV det mest fördelaktiga utfallet, medan alla andra kommuner får de högsta andelarna med fördelningen per invånare. Om man frånser invånarmodellen är modell III, där de fysiska personernas kapitalinkomster utgör en ingrediens, den modell som ger det högsta utfallet för flest kommuner, medan stadens andel här är relativt låg.

Utfallet av de fem modellerna som granskas här jämförs i *tabellerna 4a och 4b* med utfallet av dagens modell.

I *tabellerna 2a och 2b* finns konsekvenserna för kompletteringen av skatteinkomsterna kalkylerade för varje modell. Här bör betonas att det verkligen är fråga om en övergripande kalkyl. Beräkningarna har gjorts för år 1999 för att få med två provräkningsår, 1996 och 1997, i det tre-års medeltal som utgör grunden för kompletteringen. Detta trots att provräkningarna av fördelningsnycklarna i övrigt gäller åren 1996 och 1997, och grunderna för skattekompletteringarna därför borde baseras på åren 1992 - 1995. Uppgifterna för år 1995 har inte omräknats genom någon skattad fördelningsnyckel, varför effekterna av reformen egentligen bara märks till 2/3 delar i den här kompletteringskalkylen. I verkligheten kommer det att ta tre år innan reformen får fullt utslag i kompletteringen av skatteinkomsterna.

Genom skattekompletteringen jämnas effekterna mellan modellerna ut för kommunerna. Eftersom kompletteringen av skatteinkomsterna jämnar ut skatteunderlaget per invånare är det naturligt att modell II ger de minsta volymerna i kompletteringsinkomster, sex kommuner blir då helt utan skattekomplettering. Det totala belopp som fördelas inom den kommunala sektorn blir här lägst. I modell I fördelas de största volymerna, bara Mariehamn och Saltvik blir där utan kompletteringsinkomster år 1999. Modellerna III - V ger för de flesta kommuner ungefär lika stora utfall. Volymerna i skattekompletteringen är för många kommuner så stora att dessa inkomster egentligen har större betydelse än själva samfundsbeskattningen i flera av modellerna.

*Tabell 3a och 3b* sammanfattar resultatet av de fem modellerna per invånare, både med och utan inverkan av skattekompletteringarna. Sammanställningen visar skattekompletteringens utjämnande effekt på skatteunderlaget per invånare, en stor del av variationerna i utfallet mellan modellerna kompenseras inom ramen för kompletteringssystemet.

#### **4. Administrativa och praktiska aspekter**

I de alternativ som presenteras ovan har inget förslag om flera års glidande medeltal lagts fram. Detta mot bakgrund av att modellerna förutsattes vara administrativt så enkla som möjligt. Glidande medeltal för exempelvis tre år är naturligtvis möjliga i alla modeller. Sådana årsmedeltal jämnar ut variationer i nycklarnas storlek mellan åren, variationerna kan speciellt i små kommuner vara relativt sett stora. Däremot motverkar de inte de konjunkturbetingade svängningar som återspeglas i det totalbelopp som Åland har att fördela.

Önskemål har vidare framförts om att oberoende av vilket alternativ som väljs borde reformen genomföras med en övergångsperiod. Detta kan också motiveras mot bakgrund av att det tar tid innan det nya systemet märks i skattekompletteringarna. En rimlig modell för övergångstiden är att förändringen sker under en tre års period där de nya fördelningsnycklarna tillämpas till exempelvis 50 % det första året, till 75 % år två och fullt ut först det tredje året. Det betyder att om reformen genomförs från år 2000 skulle de nya fördelningsnycklarna tillämpas fullt ut första gången år 2002. Behovet av övergångsperiod är beroende av val av modell, ju större förändringarna är jämfört med dagsläget desto större är behovet.

Ytterligare har kommunala representanter betonat möjligheten till insyn i det underlagsmaterial som ligger till grund för fördelningsnycklarna. Samtliga fem här granskade modeller bygger på officiell statistik som finns publicerad och möjligheterna för insyn är därmed goda. De formella möjligheterna till rättslig prövning och hur den ska ske ligger däremot utanför ÅSUB:s uppdrag.

Grundmaterialet för de modeller som kräver beskattningsuppgifter som underlag kommer att finnas tillgängligt efter att beskattningen slutförts i slutet av oktober året efter skatteåret, i praktiken i november - december. De preliminära uppgifter som föreligger i slutet av budgetberedningen brukar dock inte skilja sig väsentligt från de slutliga uppgifterna. Den officiella statistiken finns att tillgå vid ÅSUB och vid skattestyrelsen och resultatet av fördelningen enligt arbetsställe och antalet anställda kan erhållas från Statistikcentralen eller från ÅSUB. Befolkningsuppgifter för respektive årsskifte finns offentliggjorda under första

delen av februari månad. Eftersom variationerna mellan åren inte är så stora finns här möjligheten att använda uppgifter från ett år tillbaka i tiden.

## **5. Avslutande kommentarer**

I det uppdrag angående fördelningen av samfundsskatterna som ÅSUB ursprungligen fick och som finns publicerat i rapport 1998:8 hade uppdraget avgränsats så att modellerna skulle avspegla näringslivet i kommunerna och vara administrativt enkla. Det betyder att modeller med rena regionalpolitiska utgångspunkter i princip var uteslagna. Därtill var det givet att den fördelningsgrund som tillämpas idag inte var intressant att fortsätta med eftersom den inte längre beskriver verkligheten, utan två historiska år. De modeller som presenterades i ÅSUB:s rapport tog båda fasta på att det i fördelningsgrunden endast skulle ingå uppgifter som hade direkt koppling till det som skulle fördelas, dvs samfundsskatteinkomsterna. På initiativ från kommunerna har perspektivet i denna rapport vidgats till att omfatta bakgrundsuppgifter som inte enbart rör samfunden, utan har mera regionalpolitiska och historiska dimensioner.

Det är naturligtvis även möjligt att granska ytterligare modeller eller göra viktningen i modellerna på annat sätt. De modeller som presenteras här har dock alla någon form av "logisk" koppling, antingen till företagsstrukturen, regionalpolitiken eller den kommunala beskattningsrätten historiskt sett - aspekter som ÅSUB:s uppdrag kompletterats med.

Det bör dock avslutningsvis framhållas att oberoende av vilken modell som väljs så har provräkningsåren sammanfallit med en högkonjunktur med hög tillväxttakt mellan åren. Hur situationen kommer att se ut om några år och vilken betydelse inkomsterna från samfunden då kommer att ha är i det här skedet väldigt svårt att uttala sig om.





TABELL 1A: FÖRDELNINGSNYCKLAR OCH UTFALL FÖR 5 MODELLER FÖR FÖRDELNING AV SAMFUNDSSKATTEN MELLAN KOMMUNERNA 1996

|             |                                                                                                                         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Modell I:   | "Riksmodellen", samfundsskatten fördelad enligt arbetsplats för flerkommunföretag och -koncerner                        |
| Modell II:  | Samfundsskatten fördelad enligt invånartal                                                                              |
| Modell III: | Samfundsskatten fördelad enligt arbetsplats, koncern samt fysiska personers kapitalinkomster                            |
| Modell IV:  | Samfundsskatten fördelad enligt arbetsplats, koncern samt kapitalinkomster från utövare av yrke o rörelse o jordbrukare |
| Modell V:   | Samfundsskatten till 80 % fördelad enligt arbetsplats o. koncern samt till 20 % enligt antal invånare*                  |

\* Motsv. ung. arbetsplatserna ombord på åländska fartyg

| Fördelningsnycklar |          |           |            |           |          | Utfall, mk |            |            |            |            |
|--------------------|----------|-----------|------------|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                    | Modell I | Modell II | Modell III | Modell IV | Modell V | Modell I   | Modell II  | Modell III | Modell IV  | Modell V   |
| Brändö             | 0,46     | 2,12      | 0,78       | 0,73      | 0,79     | 264 694    | 1 217 934  | 445 854    | 421 012    | 455 342    |
| Eckerö             | 0,42     | 3,19      | 1,34       | 0,98      | 0,98     | 243 903    | 1 833 692  | 771 149    | 565 460    | 561 861    |
| Finström           | 3,71     | 8,95      | 6,20       | 4,88      | 4,76     | 2 135 052  | 5 145 656  | 3 561 403  | 2 805 649  | 2 737 173  |
| Föglö              | 1,04     | 2,36      | 1,32       | 1,17      | 1,30     | 597 456    | 1 356 026  | 759 963    | 674 810    | 749 170    |
| Geta               | 0,25     | 1,89      | 0,91       | 0,73      | 0,58     | 141 746    | 1 086 632  | 522 652    | 421 943    | 330 723    |
| Hammarland         | 0,26     | 5,25      | 1,95       | 1,48      | 1,26     | 149 919    | 3 015 404  | 1 119 476  | 853 114    | 723 016    |
| Jomala             | 2,88     | 12,58     | 5,12       | 4,33      | 4,82     | 1 657 790  | 7 232 895  | 2 940 617  | 2 487 684  | 2 772 811  |
| Kumlinge           | 0,36     | 1,73      | 0,65       | 0,53      | 0,64     | 207 551    | 996 079    | 372 611    | 304 944    | 365 256    |
| Kökar              | 0,05     | 1,26      | 0,21       | 0,14      | 0,29     | 26 443     | 726 685    | 122 702    | 80 047     | 166 492    |
| Lemland            | 0,58     | 5,93      | 1,79       | 1,04      | 1,65     | 335 342    | 3 409 308  | 1 027 091  | 598 595    | 950 136    |
| Lumparland         | 0,01     | 1,37      | 0,62       | 0,18      | 0,29     | 7 620      | 790 072    | 358 179    | 102 329    | 164 111    |
| Saltvik            | 5,36     | 6,40      | 5,37       | 5,58      | 5,57     | 3 081 862  | 3 678 703  | 3 084 051  | 3 206 407  | 3 201 230  |
| Sottunga           | 0,03     | 0,52      | 0,22       | 0,11      | 0,12     | 14 475     | 296 560    | 125 621    | 62 373     | 70 892     |
| Sund               | 0,35     | 3,91      | 1,28       | 0,76      | 1,06     | 202 026    | 2 245 706  | 737 202    | 439 007    | 610 762    |
| Vårdö              | 0,03     | 1,55      | 0,42       | 0,47      | 0,34     | 19 848     | 889 680    | 238 859    | 268 035    | 193 815    |
| Mariehamn          | 84,19    | 40,99     | 71,84      | 76,88     | 75,55    | 48 397 113 | 23 561 807 | 41 295 408 | 44 191 431 | 43 430 052 |
| Hela Åland         | 100,00   | 100,00    | 100,00     | 100,00    | 100,00   | 57 482 841 | 57 482 841 | 57 482 841 | 57 482 841 | 57 482 841 |

|                 |       |       |       |       |       |           |            |            |            |            |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| Alla landskomm. | 15,81 | 59,01 | 28,16 | 23,12 | 24,45 | 9 085 727 | 33 921 034 | 16 187 432 | 13 291 409 | 14 052 789 |
| Skärgårdskomm.  | 1,97  | 9,54  | 3,59  | 3,15  | 3,48  | 1 130 467 | 5 482 965  | 2 065 611  | 1 811 221  | 2 000 966  |

TABELL 1B: FÖRDELNINGSNYCKLAR OCH UTFALL FÖR 5 MODELLER FÖR FÖRDELNING AV SAMFUNDSSKATTEN MELLAN KOMMUNERNA 1997

Modell I: "Riksmodellen", samfundsskatten fördelad enligt arbetsplats för flerkommunföretag och - koncerner, skogsbeskattningen beaktad  
 Modell II: Samfundsskatten fördelad enligt invånartal  
 Modell III: Samfundsskatten fördelad enligt arbetsplats, skogsavkastning samt fysiska personers kapitalinkomster  
 Modell IV: Samfundsskatten fördelad enligt arbetsplats, skogsavkastning samt kapitalinkomster från utövare av yrke o rörelse o jordbrukare  
 Modell V: Samfundsskatten till 80 % fördelad enligt arbetsplats o. skogsavkastning samt till 20 % enligt antal invånare\*

\* Motsv. ung. arbetsplatserna ombord på åländska fartyg

|            |        | Fördelningsnycklar |           |            |           |          | Utfall, mk |            |            |            |            |
|------------|--------|--------------------|-----------|------------|-----------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|
|            |        | Modell I           | Modell II | Modell III | Modell IV | Modell V | Modell I   | Modell II  | Modell III | Modell IV  | Modell V   |
| Brändö     | 0,61   | 2,05               | 0,89      | 0,90       | 0,90      |          | 447 370    | 1 501 576  | 652 314    | 657 575    | 658 212    |
| Eckerö     | 1,11   | 3,26               | 2,04      | 1,72       | 1,54      |          | 815 298    | 2 388 220  | 1 498 302  | 1 260 870  | 1 129 882  |
| Finström   | 4,25   | 8,88               | 5,75      | 5,39       | 5,17      |          | 3 112 628  | 6 509 688  | 4 215 065  | 3 951 989  | 3 792 040  |
| Föglö      | 0,72   | 2,33               | 1,30      | 0,97       | 1,04      |          | 531 120    | 1 704 646  | 954 446    | 707 707    | 765 825    |
| Geta       | 0,37   | 1,85               | 0,99      | 0,67       | 0,67      |          | 274 605    | 1 352 848  | 728 943    | 494 354    | 490 254    |
| Hammarland | 0,57   | 5,20               | 2,01      | 1,74       | 1,50      |          | 417 345    | 3 812 572  | 1 473 556  | 1 276 814  | 1 096 391  |
| Jomala     | 3,34   | 12,68              | 5,65      | 4,80       | 5,21      |          | 2 448 866  | 9 295 469  | 4 141 603  | 3 517 568  | 3 818 187  |
| Kumlinge   | 0,17   | 1,70               | 0,67      | 0,57       | 0,48      |          | 127 000    | 1 247 023  | 490 632    | 414 313    | 351 005    |
| Kökar      | 0,03   | 1,24               | 0,31      | 0,13       | 0,28      |          | 24 904     | 909 526    | 226 487    | 93 556     | 201 829    |
| Lemland    | 0,89   | 6,00               | 2,53      | 1,12       | 1,91      |          | 649 695    | 4 396 042  | 1 851 158  | 823 057    | 1 398 965  |
| Lumparland | 0,25   | 1,43               | 0,52      | 0,35       | 0,48      |          | 179 584    | 1 049 673  | 380 600    | 258 468    | 353 602    |
| Saltvik    | 7,25   | 6,40               | 6,81      | 7,40       | 7,08      |          | 5 310 113  | 4 693 497  | 4 990 648  | 5 422 390  | 5 186 789  |
| Sottunga   | 0,05   | 0,49               | 0,48      | 0,30       | 0,14      |          | 36 460     | 360 378    | 352 901    | 217 722    | 101 244    |
| Sund       | 0,45   | 3,82               | 1,46      | 0,93       | 1,12      |          | 326 827    | 2 802 941  | 1 067 515  | 680 946    | 822 050    |
| Vårdö      | 0,09   | 1,55               | 0,79      | 0,50       | 0,38      |          | 65 804     | 1 138 337  | 580 407    | 369 087    | 280 311    |
| Mariehamn  | 79,85  | 41,11              | 67,79     | 72,51      | 72,10     |          | 58 523 573 | 30 128 759 | 49 686 618 | 53 144 780 | 52 844 610 |
| Hela Åland | 100,00 | 100,00             | 100,00    | 100,00     | 100,00    |          | 73 291 195 | 73 291 195 | 73 291 195 | 73 291 195 | 73 291 195 |

Alla landskomm. 20,15 58,89 32,21 27,49 27,90 20 146 416 20 446 585  
 Skärgårdskomm. 1,68 9,36 4,44 3,36 3,22 2 459 960 2 358 425

TABELL 2A: MODELLERNAS KALKYLERADE INVERKAN PÅ KOMPLETTERINGEN AV SKATTEINKOMSTERNA 1996

Obs! För metodbeskrivning hänvisas till sidan 8 i rapporten!

|              | Kalkylerad skattekomplettering 1999, mk |           |            |            |            | Totalutfall, inkl. kalkylerad komplettering av skatteinkomsterna, mk |            |            |            |            |
|--------------|-----------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|----------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
|              | Modell I                                | Modell II | Modell III | Modell IV  | Modell V   | Modell I                                                             | Modell II  | Modell III | Modell IV  | Modell V   |
| Brändö       | 1 232 552                               | 573 354   | 1 103 279  | 1 111 903  | 1 100 713  | 1 497 246                                                            | 1 791 288  | 1 549 133  | 1 532 915  | 1 556 054  |
| Eckerö       | 2 180 146                               | 1 219 141 | 1 813 364  | 1 948 086  | 1 987 945  | 2 424 049                                                            | 3 052 833  | 2 584 512  | 2 513 545  | 2 549 806  |
| Finström     | 10 787                                  | -         | -          | -          | -          | 2 145 839                                                            | 5 145 656  | 3 561 403  | 2 805 649  | 2 737 173  |
| Föglö        | 1 650 647                               | 1 007 737 | 1 454 589  | 1 564 794  | 1 522 065  | 2 248 103                                                            | 2 363 764  | 2 214 552  | 2 239 604  | 2 271 235  |
| Geta         | 2 445 570                               | 1 801 761 | 2 181 363  | 2 287 359  | 2 316 808  | 2 587 316                                                            | 2 888 393  | 2 704 014  | 2 709 302  | 2 647 531  |
| Hammarland   | 2 714 487                               | 605 999   | 2 032 636  | 2 190 872  | 2 292 789  | 2 864 406                                                            | 3 621 403  | 3 152 112  | 3 043 986  | 3 015 805  |
| Jomala       | 649 337                                 | -         | -          | 10 633     | -          | 2 307 127                                                            | 7 232 895  | 2 940 617  | 2 498 317  | 2 772 811  |
| Kumlinge     | 1 556 503                               | 974 776   | 1 394 282  | 1 439 075  | 1 440 157  | 1 764 054                                                            | 1 970 856  | 1 766 893  | 1 744 019  | 1 805 414  |
| Kökar        | 1 373 353                               | 861 343   | 1 275 550  | 1 332 646  | 1 270 951  | 1 399 796                                                            | 1 588 028  | 1 398 252  | 1 412 692  | 1 437 442  |
| Lermland     | 1 420 933                               | -         | 785 177    | 1 268 622  | 963 848    | 1 756 275                                                            | 3 409 308  | 1 812 269  | 1 867 218  | 1 913 983  |
| Lumparland   | 1 207 125                               | 695 547   | 1 036 059  | 1 152 348  | 1 104 809  | 1 214 745                                                            | 1 485 619  | 1 394 238  | 1 254 678  | 1 268 920  |
| Saltvik      | -                                       | -         | -          | -          | -          | 3 081 862                                                            | 3 678 703  | 3 084 051  | 3 206 407  | 3 201 230  |
| Sottunga     | 140 894                                 | -         | 7 602      | 69 417     | 102 581    | 155 369                                                              | 296 560    | 133 223    | 131 790    | 173 472    |
| Sund         | 2 773 991                               | 1 389 562 | 2 382 196  | 2 591 395  | 2 497 105  | 2 976 017                                                            | 3 635 268  | 3 119 399  | 3 030 401  | 3 107 867  |
| Vårdö        | 1 128 789                               | 531 067   | 902 011    | 960 495    | 1 009 245  | 1 148 637                                                            | 1 420 747  | 1 140 870  | 1 228 530  | 1 203 059  |
| Mariehamn    | -                                       | -         | -          | -          | -          | 48 397 113                                                           | 23 561 807 | 41 295 408 | 44 191 431 | 43 430 052 |
| Hela Åland   | 20 485 113                              | 9 660 287 | 16 368 108 | 17 927 645 | 17 609 015 | 77 967 954                                                           | 67 143 128 | 73 850 949 | 75 410 486 | 75 091 856 |
| Alla landsk. | 20 485 113                              | 9 660 287 | 16 368 108 | 17 927 645 | 17 609 015 | 29 570 840                                                           | 43 581 321 | 32 555 540 | 31 219 054 | 31 661 804 |
| Skärgårdsk.  | 7 082 738                               | 3 948 278 | 6 137 313  | 6 478 329  | 6 445 711  | 8 213 205                                                            | 9 431 242  | 8 202 924  | 8 289 551  | 8 446 677  |

TABELL 2B: MODELLERNAS KALKYLERADE INVERKAN PÅ KOMPLETTERINGEN AV SKATTEINKOMSTERNA 1997

Obs! För metodbeskrivning hänvisas till sidan 8 i rapporten!

| Kalkylerad skattekomplettering 1999, mk |            | Totalutfall, inkl. kalkylerad komplettering av skatteinkomsterna, mk |            |            |            |            |
|-----------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
|                                         | Modell I   | Modell II                                                            | Modell III | Modell IV  | Modell V   |            |
|                                         | Modell I   | Modell II                                                            | Modell III | Modell IV  | Modell V   |            |
| Brändö                                  | 1 232 552  | 573 354                                                              | 1 103 279  | 1 111 903  | 1 100 713  | 1 758 924  |
| Eckerö                                  | 2 180 146  | 1 219 141                                                            | 1 813 364  | 1 948 086  | 1 987 945  | 3 117 827  |
| Finstrom                                | 10 787     | -                                                                    | -          | -          | -          | 3 792 040  |
| Föglö                                   | 1 650 647  | 1 007 737                                                            | 1 454 589  | 1 564 794  | 1 522 065  | 2 287 890  |
| Geta                                    | 2 445 570  | 1 801 761                                                            | 2 181 363  | 2 287 359  | 2 316 808  | 2 807 062  |
| Hammarland                              | 2 714 487  | 605 999                                                              | 2 032 636  | 2 190 872  | 2 292 789  | 3 389 180  |
| Jomala                                  | 649 337    | -                                                                    | -          | 10 633     | -          | 3 818 187  |
| Kumlinge                                | 1 556 503  | 974 776                                                              | 1 394 282  | 1 439 075  | 1 440 157  | 1 791 162  |
| Kökar                                   | 1 373 353  | 861 343                                                              | 1 275 550  | 1 332 646  | 1 270 951  | 1 472 779  |
| Lemland                                 | 1 420 933  | -                                                                    | 785 177    | 1 268 622  | 963 848    | 2 362 812  |
| Lumparland                              | 1 207 125  | 695 547                                                              | 1 036 059  | 1 152 348  | 1 104 809  | 1 458 411  |
| Saltvik                                 | -          | -                                                                    | -          | -          | -          | 5 186 789  |
| Sottunga                                | 140 894    | -                                                                    | 7 602      | 69 417     | 102 581    | 203 825    |
| Sund                                    | 2 773 991  | 1 389 562                                                            | 2 382 196  | 2 591 395  | 2 497 105  | 3 319 156  |
| Vårdö                                   | 1 128 789  | 531 067                                                              | 902 011    | 960 495    | 1 009 245  | 1 289 556  |
| Mariehamn                               | -          | -                                                                    | -          | -          | -          | 52 844 610 |
| Hela Åland                              | 20 485 113 | 9 660 287                                                            | 16 368 108 | 17 927 645 | 17 609 015 | 90 900 210 |
| Alla landsk.                            | 20 485 113 | 9 660 287                                                            | 16 368 108 | 17 927 645 | 17 609 015 | 38 055 600 |
| Skärgårdsk.                             | 7 082 738  | 3 948 278                                                            | 6 137 313  | 6 478 329  | 6 445 711  | 8 804 136  |

TABELL 3A: UTFALL PER INVÅNARE 1996, EXKLUSIVE SAMT INKLUSIVE DEN KALKYLERADE EFFEKTEN AV SKATTEKOMPLETTERINGEN

|              | Totalutfall per invånare, exkl. kalk. Skattekompl., mk |           |            |           |          | Totalutfall per invånare, inkl. kalk. Skattekompl., mk |           |            |           |          |
|--------------|--------------------------------------------------------|-----------|------------|-----------|----------|--------------------------------------------------------|-----------|------------|-----------|----------|
|              | Modell I                                               | Modell II | Modell III | Modell IV | Modell V | Modell I                                               | Modell II | Modell III | Modell IV | Modell V |
| Brändö       | 492                                                    | 2 264     | 829        | 783       | 846      | 2 783                                                  | 3 330     | 2 879      | 2 849     | 2 892    |
| Eckerö       | 301                                                    | 2 264     | 952        | 698       | 694      | 2 993                                                  | 3 769     | 3 191      | 3 103     | 3 148    |
| Finström     | 939                                                    | 2 264     | 1 567      | 1 234     | 1 204    | 944                                                    | 2 264     | 1 567      | 1 234     | 1 204    |
| Föglö        | 997                                                    | 2 264     | 1 269      | 1 127     | 1 251    | 3 753                                                  | 3 946     | 3 697      | 3 739     | 3 792    |
| Geta         | 295                                                    | 2 264     | 1 089      | 879       | 689      | 5 390                                                  | 6 017     | 5 633      | 5 644     | 5 516    |
| Hammarland   | 113                                                    | 2 264     | 840        | 640       | 543      | 2 150                                                  | 2 719     | 2 366      | 2 285     | 2 264    |
| Jomala       | 519                                                    | 2 264     | 920        | 779       | 868      | 722                                                    | 2 264     | 920        | 782       | 868      |
| Kumlinge     | 472                                                    | 2 264     | 847        | 693       | 830      | 4 009                                                  | 4 479     | 4 016      | 3 964     | 4 103    |
| Kökar        | 82                                                     | 2 264     | 382        | 249       | 519      | 4 361                                                  | 4 947     | 4 356      | 4 401     | 4 478    |
| Lemland      | 223                                                    | 2 264     | 682        | 397       | 631      | 1 166                                                  | 2 264     | 1 203      | 1 240     | 1 271    |
| Lumparland   | 22                                                     | 2 264     | 1 026      | 293       | 470      | 3 481                                                  | 4 257     | 3 995      | 3 595     | 3 636    |
| Saltvik      | 1 897                                                  | 2 264     | 1 898      | 1 973     | 1 970    | 1 897                                                  | 2 264     | 1 898      | 1 973     | 1 970    |
| Sottunga     | 110                                                    | 2 264     | 959        | 476       | 541      | 1 186                                                  | 2 264     | 1 017      | 1 006     | 1 324    |
| Sund         | 204                                                    | 2 264     | 743        | 443       | 616      | 3 000                                                  | 3 665     | 3 145      | 3 055     | 3 133    |
| Vårdö        | 51                                                     | 2 264     | 608        | 682       | 493      | 2 923                                                  | 3 615     | 2 903      | 3 126     | 3 061    |
| Mariehamn    | 4 650                                                  | 2 264     | 3 968      | 4 246     | 4 173    | 4 650                                                  | 2 264     | 3 968      | 4 246     | 4 173    |
| Hela Åland   | 2 264                                                  | 2 264     | 2 264      | 2 264     | 2 264    | 3 071                                                  | 2 644     | 2 908      | 2 970     | 2 957    |
| Alla landsk. | 606                                                    | 2 264     | 1 080      | 887       | 938      | 1 973                                                  | 2 909     | 2 173      | 2 083     | 2 113    |
| Skärgårdsk.  | 467                                                    | 2 264     | 853        | 748       | 826      | 3 391                                                  | 3 894     | 3 387      | 3 423     | 3 487    |

TABELL 3B: UTFALL PER INVÄNARE 1997, EXKLUSIVE SAMT INKLUSIVE DEN KALKYLERADE EFFEKTEN AV SKATTEKOMPLETTERINGEN

|              | Totalutfall per invänare, exkl. kalk. Skattekompl., mk |           |            |           |          | Totalutfall per invänare, inkl. kalk. Skattekompl., mk |           |            |           |          |
|--------------|--------------------------------------------------------|-----------|------------|-----------|----------|--------------------------------------------------------|-----------|------------|-----------|----------|
|              | Modell I                                               | Modell II | Modell III | Modell IV | Modell V | Modell I                                               | Modell II | Modell III | Modell IV | Modell V |
| Brändö       | 852                                                    | 2 860     | 1 243      | 1 253     | 1 254    | 3 200                                                  | 3 952     | 3 344      | 3 370     | 3 350    |
| Eckerö       | 976                                                    | 2 860     | 1 794      | 1 510     | 1 353    | 3 587                                                  | 4 320     | 3 966      | 3 843     | 3 734    |
| Finström     | 1 368                                                  | 2 860     | 1 852      | 1 736     | 1 666    | 1 372                                                  | 2 860     | 1 852      | 1 736     | 1 666    |
| Föglö        | 891                                                    | 2 860     | 1 601      | 1 187     | 1 285    | 3 661                                                  | 4 551     | 4 042      | 3 813     | 3 839    |
| Geta         | 581                                                    | 2 860     | 1 541      | 1 045     | 1 036    | 5 751                                                  | 6 669     | 6 153      | 5 881     | 5 935    |
| Hammarland   | 313                                                    | 2 860     | 1 105      | 958       | 822      | 2 349                                                  | 3 315     | 2 630      | 2 601     | 2 543    |
| Jomala       | 753                                                    | 2 860     | 1 274      | 1 082     | 1 175    | 953                                                    | 2 860     | 1 274      | 1 086     | 1 175    |
| Kumlinge     | 291                                                    | 2 860     | 1 125      | 950       | 805      | 3 861                                                  | 5 096     | 4 323      | 4 251     | 4 108    |
| Kökar        | 78                                                     | 2 860     | 712        | 294       | 635      | 4 397                                                  | 5 569     | 4 723      | 4 485     | 4 631    |
| Lemland      | 423                                                    | 2 860     | 1 204      | 535       | 910      | 1 347                                                  | 2 860     | 1 715      | 1 361     | 1 537    |
| Lumparland   | 489                                                    | 2 860     | 1 037      | 704       | 963      | 3 778                                                  | 4 755     | 3 860      | 3 844     | 3 974    |
| Saltvik      | 3 236                                                  | 2 860     | 3 041      | 3 304     | 3 161    | 3 236                                                  | 2 860     | 3 041      | 3 304     | 3 161    |
| Sottunga     | 289                                                    | 2 860     | 2 801      | 1 728     | 804      | 1 408                                                  | 2 860     | 2 861      | 2 279     | 1 618    |
| Sund         | 333                                                    | 2 860     | 1 089      | 695       | 839      | 3 164                                                  | 4 278     | 3 520      | 3 339     | 3 387    |
| Vårdö        | 165                                                    | 2 860     | 1 458      | 927       | 704      | 3 001                                                  | 4 194     | 3 725      | 3 341     | 3 240    |
| Mariehamn    | 5 556                                                  | 2 860     | 4 717      | 5 045     | 5 017    | 5 556                                                  | 2 860     | 4 717      | 5 045     | 5 017    |
| Hela Åland   | 2 860                                                  | 2 860     | 2 860      | 2 860     | 2 860    | 3 660                                                  | 3 237     | 3 499      | 3 560     | 3 547    |
| Alla landsk. | 979                                                    | 2 860     | 1 564      | 1 335     | 1 355    | 2 336                                                  | 3 500     | 2 649      | 2 523     | 2 522    |
| Skärgårdsk.  | 514                                                    | 2 860     | 1 358      | 1 025     | 983      | 3 466                                                  | 4 506     | 3 916      | 3 726     | 3 670    |

TABELL 4A: SKILLNAD I UTFALL MELLAN DAGENS SYSTEM OCH MODELLERNA I - V, 1996

| Samfundsskatt 1996 |                   | Skillnad jämfört mellan dagens system och resp. modell, mk |           |            |           |           |           |         |           |
|--------------------|-------------------|------------------------------------------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
|                    | dagens system, mk | Modell I                                                   | Modell II | Modell III | Modell IV | Modell V  |           |         |           |
| Brändö             | 278 178           | -                                                          | 13 484    | 939 756    | 167 676   | 142 834   | 177 164   |         |           |
| Eckerö             | 886 452           | -                                                          | 642 549   | 947 240    | -         | 320 992   | -         | 324 591 |           |
| Finström           | 1 388 173         |                                                            | 746 879   | 3 757 483  | 2 173 230 | 1 417 476 | 1 349 000 |         |           |
| Föglö              | 216 988           |                                                            | 380 468   | 1 139 038  | 542 975   | 457 822   | 532 182   |         |           |
| Geta               | 279 601           | -                                                          | 137 855   | 807 031    | 243 051   | 142 342   | 51 122    |         |           |
| Hammarland         | 548 120           | -                                                          | 398 201   | 2 467 284  | 571 356   | 304 994   | 174 896   |         |           |
| Jomala             | 1 926 030         | -                                                          | 268 240   | 5 306 865  | 1 014 587 | 561 654   | 846 781   |         |           |
| Kumlinge           | 85 769            |                                                            | 121 782   | 910 310    | 286 842   | 219 175   | 279 487   |         |           |
| Kökar              | 14 403            |                                                            | 12 040    | 712 282    | 108 299   | 65 644    | 152 089   |         |           |
| Lemland            | -                 |                                                            | 335 342   | 3 409 308  | 1 027 091 | 598 595   | 950 136   |         |           |
| Lumparland         | 72 401            | -                                                          | 64 781    | 717 671    | 285 778   | 29 928    | 91 710    |         |           |
| Saltvik            | 3 712 906         | -                                                          | 631 044   | -          | 628 855   | -         | 511 676   |         |           |
| Sottunga           | 88 399            | -                                                          | 73 924    | 208 161    | 37 222    | -         | 17 507    |         |           |
| Sund               | 202 888           | -                                                          | 862       | 2 042 818  | 534 314   | 236 119   | 407 874   |         |           |
| Vårdö              | 513 579           | -                                                          | 493 731   | 376 101    | -         | 245 544   | -         | 319 764 |           |
| Mariehamn          | 47 268 953        |                                                            | 1 128 160 | -          | 5 973 545 | -         | 3 077 522 | -       | 3 838 901 |
| Hela Åland         | 57 482 841        |                                                            | -         | -          | -         | -         | -         | -       |           |
| Alla landskomm.    | 10 213 887        | -                                                          | 1 128 160 | 23 707 147 | 5 973 545 | 3 077 522 | 3 838 902 |         |           |
| Skärgårdskomm.     | 1 197 316         | -                                                          | 66 849    | 4 285 649  | 868 295   | 613 905   | 803 650   |         |           |

TABELL 4B: SKILLNAD I UTFALL MELLAN DAGENS SYSTEM OCH MODELLERNA I - V, 1997

|                 | Samfundsskatt 1997<br>dagens system, mk | Skillnad jämfört mellan dagens system och resp. modell, mk |            |            |           |           |
|-----------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------|-----------|
|                 |                                         | Modell I                                                   | Modell II  | Modell III | Modell IV | Modell V  |
| Brändö          | 354 680                                 | 92 691                                                     | 1 146 896  | 297 634    | 302 895   | 303 532   |
| Eckerö          | 1 130 235                               | -                                                          | 1 257 985  | 368 067    | 130 635   | -         |
| Finström        | 1 769 935                               | 1 342 694                                                  | 4 739 754  | 2 445 130  | 2 182 055 | 2 022 106 |
| Föglö           | 276 662                                 | 254 458                                                    | 1 427 984  | 677 783    | 431 045   | 489 163   |
| Geta            | 356 494                                 | -                                                          | 996 354    | 372 449    | 137 860   | 133 760   |
| Hammarland      | 698 858                                 | -                                                          | 3 113 714  | 774 698    | 577 956   | 397 533   |
| Jomala          | 2 455 707                               | -                                                          | 6 839 761  | 1 685 896  | 1 061 861 | 1 362 479 |
| Kumlinge        | 109 356                                 | 17 644                                                     | 1 137 667  | 381 276    | 304 957   | 241 648   |
| Kökar           | 18 363                                  | 6 541                                                      | 891 162    | 208 123    | 75 192    | 183 465   |
| Lemland         | -                                       | 649 695                                                    | 4 396 042  | 1 851 158  | 823 057   | 1 398 965 |
| Lumparland      | 92 312                                  | 87 272                                                     | 957 361    | 288 288    | 166 156   | 261 290   |
| Saltvik         | 4 733 993                               | 576 120                                                    | 40 496     | 256 656    | 688 397   | 452 797   |
| Sottunga        | 112 710                                 | 76 250                                                     | 247 668    | 240 191    | 105 012   | 11 466    |
| Sund            | 258 683                                 | 68 144                                                     | 2 544 258  | 808 832    | 422 263   | 563 367   |
| Vårdö           | 654 819                                 | 589 014                                                    | 483 519    | 74 412     | 285 732   | 374 508   |
| Mariehamn       | 60 268 388                              | 1 744 814                                                  | 30 139 629 | 10 581 770 | 7 123 608 | 7 423 777 |
| Hela Åland      | 73 291 195                              | -                                                          | -          | -          | -         | -         |
| Alla landskomm. | 13 022 808                              | 1 744 814                                                  | 30 139 629 | 10 581 770 | 7 123 608 | 7 423 777 |
| Skärgårdskomm.  | 1 526 590                               | 293 930                                                    | 5 334 896  | 1 730 597  | 933 370   | 831 835   |





Ålands statistik- och utredningsbyrå, ÅSUB, är en fristående enhet under Ålands landskapsstyrelse vars huvuduppgifter är att verka som Ålands officiella statistikmyndighet och bedriva kvalificerad utrednings- och forskningsverksamhet.

ÅSUB producerar fortlöpande aktuell statistik inom en rad olika samhällsområden. Tyngdpunkten i analysverksamheten utgörs av utredningar inom det ekonomisk-politiska området. Statistiska sammanställningar publiceras regelbundet i serierna *ÅSUB Statistik* och *ÅSUB Statistikmeddelande*, medan publikationsserien *ÅSUB Rapport* innehåller utredningar, analyser och annan information om Ålands ekonomi och näringsliv.

Mer information om verksamhet och publikationer finns på ÅSUBs hemsida:  
<http://www.asub.aland.fi>

### De senaste rapporterna från ÅSUB

- 1998:1 Tax free i skärgårdstrafiken, förutsättningar och konsekvenser
- 1998:2 Konjunkturläget - våren 1998
- 1998:3 Det åländska lantbruket - lönsamheten idag och framtida förutsättningar
- 1998:4 Samfundsskatten och näringspolitiken
- 1998:5 Konjunkturläget - hösten 1998
- 1998:6 Ålänningarnas partisympatier hösten 1998
- 1998:7 Turismens samhällsekonomiska effekter på Åland
- 1998:8 Fördelningen av de kommunala samfundsskatterna på Åland
- 1998:9 Ålands sjukvårdskostnader i ett jämförande perspektiv
  
- 1999:1 Det åländska skatteundantaget inom EU - Effekter för företag, branscher och samhällsekonomi
- 1999:2 Företagandet och näringspolitiken på Åland inför millennieskiftet
- 1999:3 Konjunkturläget - våren 1999